

VERBALE DI GARA N. 5 del 07.03.2023

OGGETTO: P.T 2022-24 N. 70 - PNRR - LAVORI DI REALIZZAZIONE SOTTOPASSO CICLOPEDONALE DI COLLEGAMENTO FRA I PERCORSI PROTETTI DEGLI SPALTI DELLE MURA URBANE E LA STAZIONE FERROVIARIA – PIAZZALE RICASOLI - PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 63 DEL D.LGS 50/2016 SVOLTA IN MODALITÀ TELEMATICA CON L'UTILIZZO DEL SISTEMA START - CIG PADRE 95637743F9 - CUP J61B20000380001 - CUP J65F21001680001 - CUI L00378210462202100064 - GARA ANAC 8866086

Il valore complessivo presunto totale dell'appalto è pari ad **€ 2.048.640,00** oltre IVA al 10%. L'importo predetto comprende le modifiche non sostanziali del contratto ai sensi dell'art. 106, comma 1 lett. e) del d.lgs 50/2016, per le quali il RUP ha fissato una soglia pari al 20%.

L'importo a base di gara è così suddiviso:

Lavori sottopasso ciclopedonale - Piazzale Ricasoli	
Importo a base di gara (soggetto a ribasso):	€ 1.662.890,00 oltre IVA
Importo oneri di sicurezza (non soggetto a ribasso):	€ 44.310,00 oltre IVA
Importo totale dell'appalto:	€ 1.707.200,00 oltre IVA

I costi della manodopera sono stati stimati dalla S.A. in € 311.918,63, corrispondenti al 18,758 %

L'anno 2023 (duemilaventitré) e questo giorno 07 (sette) del mese di Marzo, alle ore 15:05 tramite collegamento con la piattaforma web per videoconferenze "Zoom Cloud Meeting" è presente la Commissione Giudicatrice presieduta dall'Ing. Antonella Giannini, Dirigente del Settore 5 "Lavori Pubblici e Traffico". Assiste il personale della U.O.9.1.

Premesso che:

- in data 23.01.2023 si è tenuta la seduta pubblica di gara relativa all'apertura della documentazione amministrativa presentata dai n. 3 operatori economici offerenti - SAF srl, Varia Costruzioni srl, Tiziano Pandolfo srl - durante la quale la Presidente del Seggio di gara ha ritenuto necessario attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del d.lgs 50/2016, nei confronti dell'operatore economico Tiziano Pandolfo srl, per le motivazioni riportate nel Verbale di gara n.1 in atti al fascicolo;
- in data 31.01.2023 si è tenuta la seduta pubblica di gara relativa all'esito del soccorso istruttorio durante la quale la Presidente del Seggio di gara ha disposto l'esclusione del predetto operatore economico, per le motivazioni riportate nel Verbale di gara n. 2, in atti al fascicolo;
- con determinazione dirigenziale n. 133 del 31.01.2023 è stato adottato il provvedimento di cui all'art 76, comma 2bis, pubblicato ai sensi dell'art 29, commi 1 e 2 del d.lgs 50/2016, che approva le risultanze della fase di ammissione/esclusione dei concorrenti alle/dalle successive fasi di gara:

N.	OPERATORE ECONOMICO	AMMESSO/ESCLUSO
1	SAF srl	AMMESSO
2	Varia Costruzioni srl	AMMESSO
3	Tiziano Pandolfo srl	ESCLUSO

- con determinazione dirigenziale n. 224 del 14.0.2.2023 è stata nominata la Commissione Giudicatrice di cui all'art. 77, comma 12 del d.lgs. 50/2016, così composta:

- Presidente, Ing. Antonella Giannini, Dirigente del Settore Dip.le 5;
- Componente, Ing. Stefano Angelini, dipendente dell'Ente;
- Componente, Ing. Santi Bombaci, dipendente dell'Ente;
- Segretario verbalizzante, Ing. Francesca Guidotti, dipendente dell'Ente;

- in data 20.02.2023, come da Verbale di gara n. 3, conservato in atti al fascicolo, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, per il riscontro formale del relativo contenuto;

- la Commissione predetta ha provveduto a valutare le offerte tecniche ammesse, come da Verbali delle sedute riservate, conservati in atti al fascicolo;

Tutto ciò premesso,

si dà atto che, tramite collegamento con la piattaforma *Zoom*, è presente l'Arch. Gloria Pieroni, in rappresentanza dell'operatore economico SAF srl, come da giusta procura in atti al fascicolo.

La Commissione Giudicatrice, con l'ausilio del personale della U.O. 9.1, procede ad approvare formalmente le n. 2 offerte tecniche. Prima di dare lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche, la Presidente della Commissione dà atto che il RUP, nei documenti di gara, ha previsto l'eventuale prima riparametrazione dei singoli criteri e sub-criteri di natura discrezionale, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra gli stessi, e l'eventuale riparametrazione finale al punteggio massimo stabilito per l'offerta tecnica nel suo complesso (70 punti). Non è stata, invece, prevista la soglia di sbarramento.

La Commissione Giudicatrice dà lettura dei punteggi assegnati ai n. 2 concorrenti per l'offerta tecnica e procede ad inserirli sulla piattaforma *START*. Si riporta di seguito la tabella riepilogativa dei punteggi riparametrati delle offerte tecniche:

N.	OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI
1	SAF srl	70/70
2	Varia Costruzioni srl	8,45/70

Si precisa che è stato necessario procedere alla prima riparametrazione mentre, non è stato necessario procedere alla riparametrazione finale in quanto l'operatore economico SAF srl ha ottenuto con la prima

riparametrazione il massimo di 70 punti previsti. La Commissione Giudicatrice procede alla lettura dei ribassi percentuali offerti dai due concorrenti:

1. SAF srl ribasso percentuale offerto pari a 10,27%;
2. Varia Costruzioni srl ribasso percentuale offerto pari a 4,50%.

Si procede quindi, all'approvazione delle n. 2 offerte economiche e all'applicazione della formula di START prescelta dal RUP al fine di assegnare i punteggi economici che risultano pari a 30/30 punti per l'operatore economico SAF srl e 23,42/30 punti per l'operatore economico Varia Costruzioni srl. Si procede alla sommatoria dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica, come da classifica allegata al presente Verbale - *Allegato 1* – e di seguito riportata:

N.	OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI	OFFERTA ECONOMICA MAX 30 PUNTI	RIBASSO % OFFERTO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO MAX 100 PUNTI
1	SAF srl	70/70	30/30	10,27%	100/100
2	Varia Costruzioni srl	8,45/70	23,42/30	4,50%	31,87/100

Dalla tabella di cui sopra risulta primo in graduatoria l'operatore economico SAF srl con sede legale in Castelvechio di Compito, Capannori (LU), Via della Dogana n. 5, C.F. e P.I. 00165210469 che ha ottenuto il punteggio complessivo di 100/100 punti a fronte di un ribasso percentuale del 10,27 %.

Si dà atto che, per mero errore materiale relativo al caricamento su START della procedura di gara, non è stato possibile, per gli operatori economici partecipanti, inserire nell'offerta economica i costi relativi alla manodopera e i costi aziendali concernenti gli adempimenti in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, in riferimento al presente appalto. In data 03.03.2023 pertanto, tramite integrazione su START, la S.A. ha richiesto agli operatori economici la compilazione del modello predisposto. Entrambi gli operatori hanno provveduto ad inviare quanto richiesto. La Commissione Giudicatrice procede, pertanto, all'apertura dei modelli inviati che risultano formalmente corretti e firmati digitalmente. In riferimento ai predetti modelli si dà atto che l'operatore economico SAF srl ha dichiarato che i propri costi aziendali concernenti gli adempimenti in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro in riferimento al presente appalto ammontano ad € 12.291,36 ed i propri costi della manodopera in riferimento al presente appalto ammontano ad € 312.000,00. L'operatore economico Varia Costruzioni srl ha dichiarato che i propri costi aziendali concernenti gli adempimenti in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro in riferimento al presente appalto ammontano ad € 16.000,00 ed i propri costi della manodopera in riferimento al presente appalto ammontano ad € 315.200,00. Si dà altresì, atto che il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre e pertanto, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del d.lgs 50/2016, non è necessario procedere alla verifica dell'anomalia delle offerte pur risultando, l'offerta dell'operatore economico SAF srl, anomala avendo ottenuto un punteggio per l'offerta tecnica ed economica superiore ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito (56 per l'offerta tecnica e 24 per l'offerta economica).

L'offerta sarà comunque trasmessa al RUP per l'eventuale congruità, comunque necessaria ai fini dei costi della manodopera dichiarati, nel rispetto di quanto previsto all'art. 97, comma 5 lett. d) del Codice, tenuto conto dei costi stimati dalla S.A. - ai sensi dell'art. 23, comma 16 del d.lgs n. 50/2016.

Il RUP invierà apposita comunicazione delle risultanze alla S.U.A./C.U.C. che procederà a darne atto nella determinazione dirigenziale di aggiudicazione.

La seduta termina alle ore 15:14.

Letto, approvato e sottoscritto

Presidente, Ing. Antonella Giannini

Componente, Ing. Stefano Angelini

Componente, Ing. Santi Bombaci

Segretario verbalizzante, Ing. Francesca Guidotti